

**ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ**  
**Ν.Π.Δ.Δ. «ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟΣ**  
**ΑΘΛΗΤΙΚΟΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ**  
**ΔΗΜΟΥ ΗΛΙΟΥΠΟΛΗΣ**  
**(ΠΑΟΔΗΛ)-ΓΡΗΓΟΡΗΣ ΓΡΗΓΟΡΙΟΥ»**

**Απόσπασμα**  
**από το πρακτικό της**  
**12<sup>ης</sup> Συνεδρίασης**  
**του Διοικητικού Συμβουλίου**

Στις 6 Οκτωβρίου 2020, ημέρα Τρίτη και ώρα 18:00, συνεδρίασε το Διοικητικό Συμβούλιο, στην αίθουσα συνεδριάσεων του Π.Α.Ο.Δ.ΗΛ., ύστερα από την υπ' αριθ. Πρωτ. 1333/30-9-2020 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου κ. Δημήτρη Πανταζόπουλο, που επιδόθηκε νόμιμα και εμπρόθεσμα σε όλα τα μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου, σύμφωνα με το αρ. 67 του Ν. 3852/2010 και το άρθρο 95 του Ν.3463/2006 (Δ.Κ.Κ.).

Διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία (άρ. 96 του Ν. 3463/2006), γιατί στο σύνολο των δεκαπέντε (15) μελών παρόντα ήταν τα δέκα (10) και συγκεκριμένα οι:

1)Δημήτρης Πανταζόπουλος, Πρόεδρος, 2)Λουκάς Ζαχείλας 3)Αλέξανδρος Μπενέκης, 4) Ιωάννης Τζούμαρης, 5) Βασιλική Κραββαρίτου, 6) Δημήτρης Κύρκος, 7) Αργυρώ Δημακέα (αναπληρωματικό μέλος) 8)Αικατερίνη Ραγκούση, 9) Ιωάννης Τσάκωνας και 10) Γαβριήλ Αραμπατζής.

Η κυρίες και κύριοι Ιωάννης Γρηγορέας, Σερέτη Χριστίνα, Μαρία Μπάστα, Αλέξανδρος Βαρσανής, Παναγιώτης Ποντίδας δεν προσήλθαν, αν και προσκλήθηκαν νόμιμα.

Στη συνεδρίαση παρέστησαν τα αναπληρωματικά μέλη: Λιακοπούλου Ευσταθία και Μπενάς Γεώργιος.

Στη συνεδρίαση παρέστη και η Προϊσταμένη Διεύθυνσης του Ν.Π. κα. Στέλλα Μαλατζή.

Αφού δεν προέκυψε κάποιο άλλο κώλυμα, ο Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης. Τα πρακτικά τηρεί η υπάλληλος του Ν.Π. κα Πολυξένη Παπαδοπούλου.

**Αρ. Απόφασης: 70/2020**

**Θέμα:** Άσκηση ή μη ενδίκων μέσων επί αποφάσεως Μονομελούς Εφετείου Αθηνών για τον εργαζόμενο Λεωνίδα Αναγνωστό

Ο Πρόεδρος, κος Δημήτρης Πανταζόπουλος, εισηγούμενος το 2ο θέμα της ημερήσιας διάταξης έθεσε υπόψη των μελών του Δ.Σ. τα παρακάτω:

Ο Νομικός Σύμβουλος του Δήμου κ. Μανταδάκης, σε απάντηση του υπ' αριθμ. πρωτ. 1154/2-9-2020 εγγράφου μας και του υπ' αριθμ. πρωτ. 43833/11476/30-7-2020 εγγράφου της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής, κατέθεσε την υπ' αριθμ. οικ. 16389/11-9-2020 γνωμοδότηση η οποία έχει ως εξής :

*«Επί του ερωτήματος σας που αφορά στην λήψη απόφασης περί μη άσκησης ενδίκων μέσων κατά της υπ'αριθ. 7054/2019 απόφασης του Μονομελούς Εφετείου Αθηνών για τον εργαζόμενο Αναγνωστό Λεωνίδα, κατόπιν του υπ'αριθ. 43833/11476/30-7-20 εγγράφου της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής, η νομική μου άποψη είναι η παρακάτω:*

1. Σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 3 παρ. 1 Ν.4623/2019,ΦΕΚ Α 134/9.8.2019) (αρμοδιότητες Οικονομικής Επιτροπής), που αντικατέστησε το αρθρ. 72 του Ν. 3852/2010, ορίζεται ότι: «...Αρμοδιότητες οικονομικής επιτροπής δήμων 1. Η οικονομική επιτροπή:....ιβ) αποφασίζει τον συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης,.... Δεν επιτρέπεται συμβιβασμός ή κατάργηση δίκης για απαιτήσεις μισθών, επιδομάτων, αποζημιώσεων, εξόδων παράστασης, εξόδων κίνησης και γενικά μισθολογικών παροχών οποιασδήποτε μορφής...»

2. Με τον πρόσφατο Ν. 4635/2019 (ΦΕΚ 167Α/30-10-19) στο αρθρ. 177 που ρυθμίζει θέματα ΟΤΑ, προστέθηκε στο τέλος της παραπάνω περίπτωσης ιβ' εδάφιο ως εξής: «Η διάταξη του προηγούμενου εδαφίου, ειδικά για την άσκηση ενδίκων μέσων κατά απόφασης, δεν εφαρμόζεται σε περιπτώσεις δίκης που αφορά τον προσδιορισμό ή την μετατροπή της εργασιακής σχέσης μεταξύ εργαζομένων και του δήμου».

Σύμφωνα δε με την αιτιολογική έκθεση του ως άνω ν. 4635/2019 για την ψήφιση αυτού στη Βουλή των Ελλήνων, «...Περαιτέρω, ορίζεται ρητώς, για λόγους νομοτεχνικής αρτιότητας, ότι η εξαίρεση από την κατάργηση δίκης (περ. ιβ΄ της παραγράφου 1 του άρθρου 72 του ν. 3852/2010) δεν αφορά περιπτώσεις με αντικείμενο δίκης τον προσδιορισμό και το είδος της εργασιακής σχέσης μεταξύ υπαλλήλων και του δήμου...».

3. Η παραπάνω διάταξη του αρθρ. 72 του Ν. 3852/2010, όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει κατά τα ανωτέρω με τα άρθρα 3 παρ. 1 Ν.4623/2019 και 177 Ν. 4635/2019, εφαρμόζεται και στις αντίστοιχες αποφάσεις που λαμβάνονται από τα διοικητικά συμβούλια των Νομικών Προσώπων των Δήμων (άρθ. 280 ν. 3463/06).

4. Από το συνδυασμό των ως άνω ρυθμίσεων συνάγεται αναμφισβήτητα ότι:

Στην περίπτωση άσκησης αγωγής ενώπιον του αρμοδίου δικαστηρίου, με αίτημα την αναγνώριση διαδοχικών συμβάσεων εργαζόμενων σε Νομικά Πρόσωπα ΟΤΑ α΄ βαθμού ως σύμβασης εξαρτήτης εξαρτημένης εργασίας αορίστου χρόνου και με αντικείμενο εν γένει τον προσδιορισμό της εργασιακής σχέσης δικαιοδοτικώς, και κατόπιν έκδοσης θετικής πρωτόδικης ή εφετειακής απόφασης που δέχεται αυτήν ως βάσιμη, εναπόκειται στην απόλυτη ευχέρεια του Διοικητικού Συμβουλίου του Νομικού Προσώπου να αποφασίσει την μη άσκηση ενδίκων μέσων κατά της εκδοθείσας απόφασης. Τούτο δε διότι, ρητά ορίζεται στο τελευταίο εδάφιο της περ. ιβ΄ της παρ. 1 του άρθρου 72 ν. 3852/2010 όπως ανωτέρω αντικαταστάθηκε και συμπληρώθηκε, ότι η απαγόρευση συμβιβασμού και κατάργησης δίκης που θεσπίζεται στα λοιπά- προηγούμενα εδάφια της αυτής περ. ιβ΄ (ήτοι για περιπτώσεις διεκδικήσεως μισθών, επιδομάτων, εξόδων κίνησης, εξόδων παράστασης και πάσης φύσεως αποδοχών από την εργασιακή σχέση), δεν καταλαμβάνει την περίπτωση άσκησης ή μη ενδίκου μέσου κατά απόφασης δικαστικής που προσδιορίζει την εργασιακή σχέση του ενάγοντος-εργαζόμενου. Τέτοια ακριβώς περίπτωση είναι και η εν προκειμένω.

Κατ' ακολουθία των ανωτέρω, καθίσταται σαφές και αναντίρρητο ότι στην προκειμένη περίπτωση που εκδόθηκε η υπ'αρ. 7054/2019 θετική απόφαση του Εφετείου Αθηνών υπέρ του ως άνω εργαζόμενου του Νομικού Προσώπου του Δήμου και πράγματι αναγνωρίσθηκαν σε δεύτερο βαθμό οι συμβάσεις του ως αορίστου χρόνου, η άσκηση ή μη αναίρεσης κατ' αυτής εναπόκειται αποκλειστικά και απολύτως στην διακριτική ευχέρεια του ΔΣ του Νομικού Προσώπου, σε ενδεχόμενη δε περίπτωση λήψης απόφασης περί μη άσκησης αναίρεσης, η απόφαση αυτή θα παρίσταται αναμφισβήτητα και αναντίρρητα, απολύτως νόμιμη.

Σύμφωνα με όλα τα προεκτεθέντα, η νομική μου άποψη επί του ως άνω τεθέντος ζητήματος είναι ότι στην προκειμένη περίπτωση, εφόσον η εκδοθείσα Εφετειακή απόφαση αναγνώρισε τελεσίδικα την έννομη εργασιακή σχέση του εργαζομένου του Νομικού Προσώπου του Δήμου Αναγνωστόύ Λεωνίδα ως αορίστου χρόνου, επιτρέπεται αναμφίβολα κατά νόμο η λήψη απόφασης του ΔΣ του Νομικού Προσώπου ΠΑΟΔΗΛ για την μη άσκηση ενδίκων μέσων κατά της υπ'αρ. 7054/2019 απόφασης του Εφετείου Αθηνών.»

Κατόπιν των ανωτέρω καλούμαστε να προβούμε στη λήψη απόφασης για την αποδοχή ή μη της γνωμοδότησης του Νομικού Συμβούλου του Δήμου ως προς την παραίτηση από την άσκηση ενδίκων μέσων κατά της υπ' αριθμ. 7054/2019 απόφασης του Μονομελούς Εφετείου Αθηνών, που αφορά τον εργαζόμενο Αναγνωστό Λεωνίδα του Γεωργίου.

Το Διοικητικό Συμβούλιο αφού έλαβε υπόψη

- τις διατάξεις του άρθρου 240 του ν.3463/2006(Δ.Κ.Κ.), του άρθρου 69 του Ν. 3852/2010
- την εισήγηση του Προέδρου

**ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ**  
**(ο κ. Γαβριήλ Αραμπατζής απείχε από την ψηφοφορία)**

Την αποδοχή της με την υπ' αριθμ πρωτ. 16389/11-9-2020 γνωμοδότησης του Νομικού Συμβούλου του Δήμου κ. Κων/νου Μανταδάκη ως προς την παραίτηση από την άσκηση ενδίκων μέσων κατά της

υπ' αριθμ. 7054/2019 απόφασης του Μονομελούς Εφετείου Αθηνών, που αφορά τον εργαζόμενο Αναγνωστό Λεωνίδα.

Η απόφαση αυτή πήρε αριθμό 70/2020 και είναι αναρτητέα στο διαδίκτυο.  
Μετά τη σύνταξή του το πρακτικό υπογράφεται ως εξής:

**ΗΛΙΟΥΠΟΛΗ 8/10/2020**

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

**ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΠΑΝΤΑΖΟΠΟΥΛΟΣ**

**ΤΑ ΜΕΛΗ**

Λουκάς Ζαχείλας, Αλέξανδρος Μπενέκης, Ιωάννης  
Τζούμαρης, Βασιλική Κραββαρίτου, Δημήτρης Κύρκος,  
Αργυρώ Δημακέα, Αικατερίνη Ραγκούση, Ιωάννης  
Τσάκωνας, Γαβριήλ Αραμπατζής.